

## **Анализ результатов социально-психологического тестирования обучающихся государственных и муниципальных общеобразовательных организаций Пижанского района в 2020-2021 учебном году**

На основании статьи 41 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.02.2020 №59 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях», а также в соответствии с распоряжением министерства образования Кировской области от 18.09.2020 № 1101 «Об утверждении плана мероприятий по организации социально-психологического тестирования обучающихся в муниципальных и областных государственных общеобразовательных организациях и областных государственных профессиональных образовательных организациях Кировской области в 2020/2021 учебном году» (в редакции от 12.03.2021 №236) в период с 01.10.20 по 12.03.21 в Кировской области было проведено социально-психологическое тестирование обучающихся (далее — СПТ) обучающихся с использованием Единой методики социально-психологического тестирования обучающихся (далее – ЕМ СПТ). СПТ было продлено в связи со сложившейся санитарно-эпидемиологической ситуацией, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции, для образовательных организаций, расположенных на территории Кировской области, в которых охват прохождения тестирования составил ниже 90%.

На основании письма Министерства просвещения Российской Федерации от 03.07.2019 № 07-4416, поручения Государственного антинаркотического комитета (далее – ГАК; протокол ГАК от 11.12.2017 г. № 35) с 2019 года во всех образовательных организациях Российской Федерации вводится ЕМ СПТ, разработанная и подготовленная к внедрению Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации. В основу ЕМ СПТ положен методический комплекс для выявления вероятностных предикторов возможного вовлечения школьников в зависимое поведение, разработанный в МГУ им. М.В. Ломоносова в 2015 г. и доработанный сотрудниками ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей».

Тестирование осуществлялось посредством online-анкетирования Кировским государственным автономным учреждением «Центр оценки качества образования» и состояло из заполнения анкет (опросных листов).

### **Цель тестирования**

Цель тестирования – раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ определена Федеральным законом от 07.06.2013 № 120-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ».

Основными **задачами** социально-психологического тестирования являются:

- выявление у обучающихся психологических «факторов риска» возможного вовлечения в зависимое поведение с целью их последующей психологической коррекции;
- организация адресной и системной работы с обучающимися посредством корректировки профилактических программ и планов воспитательной работы образовательных организаций;
- формирование контингента обучающихся, направляемых на профилактические медицинские осмотры.

### **Диагностический инструментарий**

ЕМ СПТ предназначена для выявления латентной и явной рискогенности социально-психологических условий, формирующих психологическую готовность к аддиктивному (зависимому) поведению у лиц подросткового и юношеского возраста, и **не может быть использована для формулировки заключения о наркотической или иной зависимости респондента**. Данная методика осуществляет оценку вероятности вовлечения в аддиктивное поведение на основе соотношения факторов риска и факторов защиты, воздействующих на обследуемых. Выявляет повышенную и незначительную вероятность вовлечения в зависимое поведение.

СПТ подлежат обучающиеся общеобразовательных организаций, достигшие возраста 13 лет, начиная с 7 класса обучения, а также студенты профессиональных образовательных организаций и организаций высшего образования.

Проведение СПТ в отношении обучающихся, осваивающих адаптированные основные общеобразовательные программы, реализуемые для глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с умственной отсталостью, расстройствами аутического спектра, со сложными дефектами, носит рекомендательный характер.

Методика представлена в трёх формах. Нас интересует

- форма «А-110» – содержит 110 утверждений, для тестирования обучающихся 7 – 9 классов;
- форма «В-140» – содержит 140 утверждений для тестирования обучающихся 10 – 11 классов.

Методика является опросником и состоит из набора утверждений с вариантами ответов: «да»; «скорее нет, чем да»; «скорее да, чем нет»; «нет».

#### **Назначение и область применения**

Социально-психологическое тестирование является **диагностическим компонентом воспитательной деятельности образовательной организации**.

**Проведение социально-психологического тестирования обучающихся** по единой методике несет в себе ряд преимуществ для всех участников профилактической деятельности, позволяет определить адресно направление профилактической работы:

**для обучающихся** тестирование выступает в качестве мотивирующего компонента, направленного на самоисследование и саморазвитие, позволяет актуализировать внутренние позиции личности, объективировать ценностные и нормативно-поведенческие установки;

**в отношении родителей** (законных представителей) - индикатор, акцентирующий внимание на их детях, способ объективизации происходящего с подростками (при условии искренности детей);

**для специалистов** в сфере профилактики, педагогов и психологов, администрации образовательной организации выступает в качестве диагностического инструментария, способствующего повышению адресности профилактической деятельности, является объективным основанием для корректировки и построения системной профилактической работы, уточнения ее содержания.

По результатам тестирования методика позволяет сделать выводы не только о повышенной вероятности вовлечения (определить неблагоприятное сочетание факторов риска и факторов защиты), но и определить целый комплекс объективных содержательных направлений для последующей адресной профилактической деятельности.

На основании результатов методики для обучающихся с показателями повышенной вероятности вовлечения в зависимое поведение рекомендуется разрабатывать индивидуальные или групповые профилактические программы.

#### **Ограничения использования**

Правовые основания проведения СПТ включают в себя мероприятия по раннему выявлению незаконного потребления НС и ПВ проводятся во всех образовательных организациях Российской Федерации с 2014/15 учебного года в соответствии с Федеральным законом от 07.07.2013 № 120-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ», т.е. социально-психологическое тестирование, профилактический медицинский осмотр.

ЕМ СПТ полностью или какая-либо ее часть не может находиться в открытом доступе для всеобщего ознакомления.

**Принципами** ЕМ СПТ являются:

**Научность.** Все результаты и выводы, получаемые с помощью методики, формируются на основе научных подходов и подтверждаются статистическими методами обработки данных.

**Конфиденциальность (для формата ЕМ СПТ).** Каждому обучающемуся, принимающему участие в тестировании, присваивается индивидуальный код участника, который делает невозможным персонификацию данных. Список индивидуальных кодов и соответствующих им фамилий хранится в образовательной организации в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2007 № 152-ФЗ «О персональных данных».

**Добровольность.** Тестирование обучающихся проводится при наличии информированных согласий в письменной форме об участии в тестировании (далее – информированное согласие) самих обучающихся, достигших пятнадцатилетнего возраста, либо одного из родителей или законного представителя, если обучающийся не достиг данной возрастной категории. Родители (законные представители) обучающихся допускаются в аудитории во время тестирования в качестве наблюдателей. Согласие на проведение СПТ даётся только добровольно, обязательно означает понимание целей тестирования, конфиденциальности процедуры и результатов, и возможности получения результата как самим обучающимся, так и его родителями. Очень важно подчеркнуть, что такое согласие означает ответственность образовательного учреждения за сохранность данных. За это отвечает непосредственно руководитель организации.

**Достоверность.** В методике используется трехступенчатый алгоритм селекции недостоверных ответов, что позволяет исключить результаты обучающихся, отвечающих на вопросы не откровенно или формально.

**Принцип развития.** По итогам использования ЕМ СПТ в образовательных организациях субъектов Российской Федерации не исключаются уточнения и изменения в перечне исследуемых показателей и алгоритмах обработки результатов.

**Принцип единообразия проведения.** С целью получения достоверных сопоставимых результатов процедура проведения методики должна соответствовать единому стандарту проведения.

**Ненаказуемость.** Мероприятия, реализуемые в рамках тестирования, носят выраженный профилактический характер и не ставят целью наказание за употребление наркотических средств и психоактивных веществ. Другими словами, результаты СПТ не являются основанием для применения мер дисциплинарного наказания.

**Анализ итогов тестирования**

Во всех принявших участие в СПТ образовательных организациях были назначены ответственные за проведение и обеспечен максимальный охват обучающихся тестированием (90% и более), обеспечена конфиденциальность и невозможность несанкционированного доступа при хранении и использовании документов и персональных данных участников тестирования.

Общее количество общеобразовательных организаций области, принявших участие в тестировании, составило 401 (41 248 обучающихся), что составляет 90,9% от числа подлежащих тестированию.

Численность участников СПТ в общеобразовательных организациях с повышенной вероятностью вовлечения составило 2 392 (5,8% от числа участников тестирования).

Из них: количество обучающихся, попадающих в «группу риска» в общеобразовательных организациях составляет 229 (9,6% от участников СПТ с повышенной вероятностью вовлечения).

В группу «особого внимания» попадают 2 163 обучающихся, что составляет 90,4% от участников СПТ с повышенной вероятностью вовлечения.

При проведении ЕМ СПТ возникает много трудностей, но труднее всего преодолеть сопротивление родителей. Это сопротивление не только родителей подростков, проявляющих свою «свободную волю», не подписывающих согласие из страха или по другим причинам, но и сопротивление педагогов, так как по итогам тестирования требуется индивидуальная работа не столько педагога, сколько психолога, количество которых в районах не удовлетворяет потребности семьи и школы.

Опыт проведения социально-психологического тестирования свидетельствует о том, что высокие показатели охвата обучающихся профилактическими мероприятиями достигают образовательные организации, в которых при проведении информационно-мотивационной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями) используются принципы «командной работы»:

- весь педагогический коллектив слаженно работает на достижение результата;
- родительские собрания проводятся классными руководителями, прошедшими обучающие семинары;
- педагоги-психологи, социальные педагоги, активисты ученического самоуправления организуют мотивационные тренинги для обучающихся.

### Данные по учреждениям образования Пижанского района

#### 2020-2021 учебный год

Наименование ОУ	Численность обуч., подлежащих тестированию	Численность участников тестирования		Численность официально отказавшихся от участия в СПТ		Численность участников СПТ с недостоверными ответами		Численность участников СПТ с повышенной вероятностью вовлечения (ПВВ)		Структура ПВВ			
		чел.	% от числа подлежащих тестированию	чел.	% от числа подлежащих тестированию	чел.	% от числа участников тестирования	чел.	% от числа участников тестирования	Явная рискогенность («группа риска»)		Латентная рискогенность (группа «особого внимания»)	
										чел.	% от ПВВ	чел.	% от ПВВ
Безводное	25	23	92,0%	2	8,0%	8	34,8%	2	8,7%	0	0,0%	2	100,0%
Воя	25	25	100,0%	0	0,0%	12	48,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Второй Ластик	3	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Мари-Ошаево	11	11	100,0%	0	0,0%	3	27,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Обухово	10	9	90,0%	1	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Павлово	20	18	90,0%	2	10,0%	8	44,4%	2	11,1%	1	50,0%	1	50,0%
СПШ с УИОП	170	154	90,6%	16	9,4%	56	36,4%	13	8,4%	2	15,4%	11	84,6%
Ахманово	7	7	100,0%	0	0,0%	2	28,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>ИТОГО</b>	<b>271</b>	<b>250</b>	<b>92,3%</b>	<b>21</b>	<b>7,7%</b>	<b>89</b>	<b>35,6%</b>	<b>17</b>	<b>6,8%</b>	<b>3</b>	<b>17,6%</b>	<b>14</b>	<b>82,4%</b>

### 2019-2020 учебный год

Наименование ОУ	Численность обуч., подлежащих тестированию	Численность участников тестирования		Численность официально отказавшихся от участия в СПТ		Численность участников СПТ с недостоверными ответами		Численность участников СПТ с повышенной вероятностью вовлечения (ПВВ)		Структура ПВВ			
		чел.	% от числа подлежащих тестированию	чел.	% от числа подлежащих тестированию	чел.	% от числа участников тестирования	чел.	% от числа участников тестирования	Явная рискогенность («группа риска»)		Латентная рискогенность (группа «особого внимания»)	
										чел.	% от ПВВ	чел.	% от ПВВ
Безводное	26	23	88,5	3	11,5	4	17,4	5	21,7	0	0,0	5	100,0
Воя	11	11	100,0	0	0,0	5	45,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Второй Ластик	9	9	100,0	0	0,0	1	11,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Мари-Ошаево	10	10	100,0	0	0,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Обухово	8	7	87,5	1	12,5	1	14,3	1	14,3	1	100,0	0	0,0
Павлово	18	12	66,7	5	27,8	3	25,0	3	25,0	1	33,3	2	66,7
СПШ с УИОП	187	162	86,6	24	12,8	51	31,5	10	6,2	0	0,0	10	100,0
Ахманово	8	8	100,0	0	0,0	2	25,0	2	25,0	0	0,0	2	100,0
<b>ИТОГО</b>	<b>277</b>	<b>242</b>	<b>87,4</b>	<b>33</b>	<b>11,9</b>	<b>72</b>	<b>29,8</b>	<b>21</b>	<b>8,7</b>	<b>2</b>	<b>9,5</b>	<b>19</b>	<b>90,5</b>

### ОБРАБОТКА ОТВЕТОВ ОБСЛЕДУЕМЫХ

В связи с тем, что при анализе данных используется **две методики, в ЕМ СПТ** применяется два ключа обработки.

*Для методики оценки вероятности вовлечения в зависимое поведение «Соотношение критических значений» обработка ведется по субшкалам.*

*В методике оценки вероятности вовлечения в зависимое поведение «Квазишкалирование» обработка ведется по интегративным шкалам: «Факторы риска» и «Факторы защиты».*

**Методика выявления респондентов с недостоверными ответами** среди ребят, принявших участие в тестировании.

Выявление недостоверных ответов строится на вычислении числовых значений четырех индикаторов недостоверности:

1. Социальная желательность ответов (СЖО).
2. Несоответствие ответов на синонимичные вопросы - контроль соответствия (КС).
3. Минимально возможное время тестирования (МВВТ).

4. Однообразии ответов - нежелание сотрудничать (НС).

**Недостовверными считаются ответы в случае, если уровень выраженности хотя бы одного из индикаторов попадает в интервал недостворности.**

#### **Индикатор «социальная желательность ответов» (СЖО)**

Оценивает тенденцию испытуемого к социально положительным ответам. Социальная желательность ответов определяется по двум признакам.

Вопросы предусматривают только однозначный ответ «Да» или «Нет», несмотря на 4 возможных варианта ответа. Выбор промежуточного ответа «Скорее Нет, чем ДА» или «Скорее Да, чем НЕТ» является признаком социальной желательности.

*Испытуемый, желающий показать себя в максимально выгодном свете, может отвечать на вопросы не в соответствии с истинными поведенческими проявлениями или качествами, а отражать свое представление о «нужных» (с точки зрения принятых в обществе норм) реакциях, качествах, установках и т.д.*

Чем выше итоговый показатель, тем выше мотивация одобрения и тем, следовательно, выше готовность человека представить себя перед другими как полностью соответствующего социальным нормам. Низкие показатели могут свидетельствовать как о непринятии традиционных норм, так и об излишней требовательности к себе.

#### Примеры оцениваемых вопросов

Мое слово всегда совпадает с делом.

Я никогда и никуда не опаздываю.

Я всегда сдерживаю свои обещания.

Я всегда говорю только о том, в чем хорошо разбираюсь.

Мне нравятся все мои знакомые.

Я всегда говорю только правду.

Я всегда соблюдаю правила при переходе улицы.

Я всегда довожу начатое дело до конца.

Я всегда соглашаюсь, когда мне указывают на мои ошибки.

**Региональная норма – значение меньше 20.**

#### **Индикатор «несоответствие ответов на синонимичные вопросы» - контроль соответствия (КС).**

Контроль соответствия ответов основан на сопоставлении ответов на синонимичные вопросы субшкалы «Потребность в одобрении», которая состоит из 20 вопросов.

#### Примеры оцениваемых синонимичных вопросов:

Мое слово всегда совпадает с делом. Я всегда делаю и говорю одно и то же.

Я никогда и никуда не опаздываю. Везде и всегда я прихожу вовремя.

Я всегда говорю только правду. Я никогда не обманываю.

Я всегда соблюдаю правила при переходе улицы. Даже, когда я сильно тороплюсь, я соблюдаю правила дорожного движения.



УИОП							1														1	7			3	4		0				0				
Ахманово	2	28,6%						2													5	2	3	1	-	1	1	-	2							
<b>ИТОГО</b>	<b>89</b>	<b>35,6%</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>161</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>ИТОГО за 2019-2020 учебный год</b>	<b>72</b>	<b>29,8</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>		<b>170</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	

Дальнейший анализ показателей проводится на выборке, из которой были исключены недостоверные результаты респондентов.

Из таблицы можно увидеть, что ответы 35,6% ребят (89 чел.), прошедших тестирование, были исключены из дальнейшего анализа.

Одна из основных причин – 73 испытуемых желали показать себя в максимально выгодном свете, отразили свое представление о «нужных» (с точки зрения принятых в обществе норм) реакциях, качествах, установках и т.д. **Более выражен этот показатель у мальчиков (42 чел.), что составило 58% от общего количества аннулированных работ по этому признаку.**

Результаты 16 чел. были исключены по нескольким индикаторам. В анализе не выделены их виды. Больше таких работ у мальчиков – 11 чел. (69%).

Если говорить по классам, то в целом можно отметить, что у семиклассников исключены 31% работ (18 чел.), у 8 кл. – 30% работ (20 чел.), 9 кл. – 39,2% (31 ответ), 10 кл. – 29,4% (5 чел.), 11 кл. – 51,7% (15 чел.).

Проводя анализ по школам, можем отметить, что были исключены почти половина результатов у участников тестирования из школы с.Воя, 60% работ 9 класса школы д.Павлово, половина работ у учащихся 9 класса школы д.Ахманово, 52% работ учеников 11-ых классов средней школы.

**Особого внимания требуют такие респонденты, которые были отнесены в группу с недостоверными ответами (резистентность выборки) и их результаты были исключены из анализа.**

Обратная связь при недостоверных ответах не содержит заключений относительно личностных особенностей респондентов. Она описывает возможные затруднения в деятельности при работе с тестом. Причинами недостоверных ответов могут быть как одно конкретное затруднение, так и комплекс из нескольких затруднений.

1. Нежелание обучающихся участвовать в тестировании. В таком случае следует усиливать мотивационную сторону при организации тестирования, нацеливать обучающихся на возможности самоисследования, самопознания.

2. Желание показать себя с лучшей стороны, что влечет неискренность при ответах и отражается на результатах методики.

3. Субъективные факторы, в том числе опосредованная вовлеченность в организационный процесс проведения СПТ в образовательных организациях, включая давление со стороны педагогов, ориентация на «положительные» ответы. Возможное запугивание, требование обязательного участия, неверная трактовка назначения самого тестирования для обучающихся.

4. Региональные особенности, связанные с этнокультурным компонентом, в том числе с особенностями восприятия семантического значения диагностического инструментария методики.

Педагогу-психологу рекомендуется более подробно изучить ответы испытуемого и сделать заключение о причинах недостоверных ответов на основе имеющихся данных. Кроме того, в дополнение к анализу ответов, с респондентами, имеющими недостоверные результаты, рекомендуется провести стандартизированное интервью, что позволит более точно определить причину недостоверных ответов.

При работе с классами, группами, следует усилить мотивационную работу с обучающимися, с опорой на самоисследование и саморазвитие, выявление личностных адаптационных возможностей, уровня самоэффективности.

*Содержание обратной связи при недостоверных ответах, которую получит участник тестирования*

Ваши ответы признаны недостоверными. Это может быть вызвано следующими причинами:

Возможно, Вы не поняли инструкцию, которая давалась в начале теста.

Возможно, Вы невнимательно читали утверждения опросника.

Возможно, Вы делали свой выбор ответов по ошибке.

Возможно, Вы слишком спешили, отвечая на вопросы, не оставляя себе время на обдумывание ответа.

Региональному оператору СПТ при выявлении массовых случаев недостоверности результатов тестирования рекомендуется:

- провести анализ шкал, сказывающихся на результатах достоверности;
- провести мониторинг организации самого процесса тестирования в образовательной организации с завышенными показателями недостоверности ответов респондентов.

## **МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ВЕРОЯТНОСТИ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЗАВИСИМОЕ ПОВЕДЕНИЕ**

**Необходимое и достаточное условие включения респондента в «группу риска» с повышенной вероятностью вовлечения (ПВВ) — положительный результат по одной из методик.**

### **МЕТОДИКА №1. Качественная**

#### **Определение вероятности вовлечения в зависимое поведение по методике «Соотношение критических значений» (СКЗ)**

Методика оценивает провоцирующий потенциал социально-психологических условий к первой пробе психоактивных веществ. Чем выше провоцирующий потенциал условий, тем выше вероятность вовлечения в зависимое поведение. Основана на выявлении соотношения критических значений факторов (субшкал) риска и защиты.

Критические значения – опасная выраженность исследуемого показателя, являющаяся предпосылкой возможного формирования зависимого поведения. В частности, сверхвысокие значения по субшкалам шкалы «Факторы риска» и сверхнизкие значения по субшкалам шкалы «Факторы защиты» (ФЗ). В первом случае сверхвысокие значения показывают актуализацию «ФР», во-втором, редукцию «ФЗ». При наличии актуализации «ФР» и редукции «ФЗ» формируется неблагоприятное сочетание «ФР» и «ФЗ», повышающее вероятность вовлечения в зависимое поведение.

При дальнейших вычислениях будет производится подсчет ФАКТОВ актуализации «ФР» и редукции «ФЗ».

Критические значения по исследуемым показателям (субшкалам) и количество ФАКТОВ опасной выраженности признака, повышающих вероятность формирования зависимого поведения, определяются на основе пилотного исследования, выявляющего региональные нормы выраженности исследуемых показателей.

Сумма фактов опасной выраженности признака отдельно по шкалам «ФР» и «ФЗ» определяет респондентов с *высокой индивидуальной вероятностью вовлечения в зависимое поведение.*

**Факторы риска (ФР)** - социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение. Анализируются на 2 уровнях:

1. *качества и условия, регулирующие взаимоотношения личности и социума:*
  - потребность в одобрении
  - подверженность влиянию группы
  - принятие асоциальных (аддиктивных) установок социума
  - наркопотребление в социальном окружении (только для тестирования обучающихся 10 – 11 классов)
2. *качества, влияющие на индивидуальные особенности поведения:*
  - склонность к риску (опасности)
  - импульсивность
  - тревожность
  - фрустрация (только для тестирования обучающихся 10 – 11 классов)

Критическую выраженность имеют значения, расположенные **выше** «линии предельной выраженности» на основе региональных норм.

**Актуализация риска** - наличие критической выраженности 5-7 факторов риска.

**Факторы защиты (ФЗ)** - обстоятельства, повышающие социально-психологическую устойчивость к воздействию факторов риска:

- принятие родителями,
- принятие одноклассниками,
- социальная активность,
- самоконтроль поведения,
- самооффективность (только для тестирования обучающихся 10 – 11 классов).

Критическую выраженность имеют значения, расположенные **ниже** «линии предельной выраженности» на основе региональных норм.

**Редукция защиты** - наличие критической выраженности 3-4 факторов защиты.



самим собой, когда испытуемый пытается быть кем-то выдуманным. Высокий уровень потребности в одобрении встречается и при протестных реакциях в отношении психологического тестирования, либо против межличностного взаимодействия как такового.

Повышенный уровень наблюдается у 55 опрошенных (34,2% всей выборки по кол-ву детей, результаты которых учтены методикой). Следует обратить внимание следующих учреждений образования на высокий уровень потребности в одобрении: у 56% обучающихся школы с.Обухово, у 54% обучающихся школы с.Воя, у половины школьников д.Мари-Ошаево, результаты которых учтены в анализе.

По половому признаку повышенный уровень - в ответах у 36,4% принявших участие мальчиков (28 чел.) и 32,1% принявших участие девочек (27 чел.). Указанный фактор риска проявился у 50% мальчиков и 60% девочек школы с.Обухово, у 63% мальчиков школы с.Воя, у более половины мальчишек 8 класса из школы д.Мари-Ошаево, у более половины мальчишек 7 класса школы с.Воя и средней школы, у половины девочек 9 класса школы д.Безводное.

Говоря о распределении по классам, потребность в одобрении выявлена у 52,5% семиклассников (21 чел.), у 32% восьмиклассников (15 чел.). Становясь старше, у детей снижается проявление этого признака: 9 кл. – 27% (13 чел.), 10 кл. – 16,6% (2 чел.), 11 кл. – 28,6% (4 чел.). В школе с.Обухово необходимо обратить внимание на значения выше региональной нормы по этому признаку у половины или более обучающихся в 7, 8, 9 классах; в школе д.Мари-Ошаево - у половины или более обучающихся в 8, 9 классах, школам д.Павлово, с.Воя, средней школе – на 7 класс, а также на проявление признака в крайних значениях у учащихся средней школы: 1 мальчик и 1 девочка 7 класса, 1 девочка 8 класс, 1 мальчик 9 класса.

Остальные учреждения имеют показатели ниже 50% по школе, по классам, по полу.

**С подробными значениями и характеристикой уровней (повышенного, среднего (нормы), пониженного) проявления каждого признака участники тестирования при достоверных ответах могут познакомиться при получении обратной связи.**

**Подверженность влиянию группы** – это повышенная восприимчивость воздействия группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовых изменить свое поведение и установки.

**Региональная норма – значение меньше 47,62.**

**Повышенный уровень характеризуется:** зависимостью от мнения и требований группы, потребностью в поддержке со стороны группы, конформностью (изменение в поведении или мнении человека под влиянием реального или воображаемого давления со стороны другого человека или группы людей); несамостоятельностью в принятии решений, ориентированностью на социальное одобрение; пассивным согласием с мнением подавляющего большинства людей, составляющих социальную группу, в которой находится сам.

Повышенный уровень наблюдается у 55 респондентов (34,2% всей выборки). Следует обратить внимание следующих учреждений образования на высокий уровень признака: у 54% обучающихся школы с.Воя, у 66% школьников д.Второй Ластик.

По половому признаку повышенный уровень - в ответах у 30% принявших участие мальчиков (23 чел.) и 38% принявших участие девочек (32 чел.). Указанный фактор риска проявился у половины мальчиков школы д.Павлово, у 63% мальчиков школы с.Воя, у более половины мальчиков 7 класса из с.Воя, у 50% мальчиков 7 класса школы д.Безводное и 9 класса средней школы, у 60% девочек 10 класса.

Говоря о распределении по классам, высокие показатели подверженности влиянию группы сохраняются и в среднем, и в старшем звене: подверженность влиянию группы выявлена у 32,5% семиклассников (13 чел.), у 40,4% восьмиклассников (19 чел.), 9 кл. – 29,2%

(14 чел.), 10 кл. – 16,7% (2 чел.), 11 кл. – 50% (7 чел.). Необходимо обратить внимание на значения выше региональной нормы по этому признаку у всех учеников 8 класса школы д.Ахманово, у половины учеников 7 класса школы д.Павлово и 11 класса, у более половины учеников 7 класса школ д.Безводное и с.Воя.

Остальные учреждения имеют показатели – ниже 50% по школе и по классам.

**Повышенный уровень не выявлен у школьников д.Мари-Ошаево.**

**Принятие асоциальных установок социума** - это согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества. В частности, оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания.

**Региональная норма – значение меньше 62,53.**

**Повышенный уровень характеризуется:** проявлением пониженной критичности к себе и своему поведению; проявлением интереса к социально неодобряемым действиям и мнениям; попытками рационально объяснить свои проступки, ссылаясь на аналогичные образцы поведения («все так делают»). Человек демонстрирует убежденность, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя, при этом идентифицируя себя с теми, кому можно. Испытывает азарт при избегании наказания или порицания.

Повышенный уровень наблюдается у 71 респондента (44,1% всей выборки). Следует обратить внимание следующих учреждений образования на проявление признака: у половины школьников д.Мари-Ошаево, у 66% школьников д.Второй Ластик, почти у половины респондентов средней школы.

По половому признаку повышенный уровень - в ответах у 49,4% принявших участие мальчиков (38 чел.) и 39,3% принявших участие девочек (33 чел.). Указанный фактор риска проявился у 59% мальчиков - учеников средней школы, у половины мальчишек школы д.Безводное, д.Павлово, с.Обухово; у всех девочек 8 класса школы д.Второй Ластик (у 1 девочки признак проявляется в крайних значениях), у половины и более мальчиков 7 и 9 класса школы д.Безводное, 8 и 9 классов средней школы, у половины и более мальчиков и девочек 7 и 10 классов средней школы, а также на проявление признака в крайних значениях у учащихся средней школы: 1 девочка 7 класса, девочка 10 класса.

Говоря о распределении по классам, высокий уровень выявлен у 55% семиклассников (22 чел.), у 36,2% восьмиклассников (17 чел.), 9 кл. – 43,8% (21 чел.), 10 кл. – 58,3% (7 чел.), 11 кл. – 28,6% (4 чел.). Необходимо обратить внимание на значения выше региональной нормы по этому признаку у более половины обучающихся 7, 9 и 10 классов средней школы, учеников 7 класса школы д.Безводное, у половины учеников 7 класса школы д.Павлово и с.Воя, у всех 9-тиклассников школы д.Павлово, у всех учеников 7 класса школы д.Мари-Ошаево.

Остальные учреждения имеют показатели – ниже 50% по школе и по классам.

**Наркопотребление в социальном окружении** - распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких, создающая опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих.

**Региональная норма – значение меньше 35,07.**

Данная субшкала включена в форму «В-140» для тестирования обучающихся 10 – 11 классов.

**Повышенный уровень характеризуется:** не критичностью отношения к наркопотребителям; опасным количеством носителей зависимости в социальном окружении, что определяет возможность формирования референтной группы из наркопотребителей или формирование авторитетного мнения, наличием примера наркопотребления для подражания. Данные обстоятельства имеют высокую вероятность формирования социального одобрения наркопотребления, интереса и приобщения к наркотикам.

Повышенный уровень наблюдается у 2 респондентов (7,7% всей выборки из учеников 10 и 11 класса). По половому признаку повышенный уровень - в ответах у 1 мальчика и у 1 девочки (у девочки - проявление признака в крайних значениях).

Говоря о распределении по классам, у 7% опрошенных (1 чел.) одиннадцатиклассников и 8% (1 чел.) 10-классников был выявлен этот признак.

Наименование ОУ	количество учащихся, результаты которых учтены в анализе									Качества, влияющие на индивидуальные особенности поведения:																																		
										склонность к риску (опасности)										импульсивность										тревожность										фрустрация				
	7		8		9		10		11		7		8		9		10		11		7		8		9		10		11		10		11											
	Чел.	м	ж	7	8	9	10	11	0	1	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж										
Безводное	15	8	7	5	3	7				1				3	1					2	1			3						1			1	1										
Воя	13	8	5	6	2	5				1										1				1	1					1	1			1										
Второй Ластик	3	1	2		3								2										2																					
Мари-Ошаево	8	7	1	3	3	2				1				1																1				1										
Обухово	9	4	5	4	3	2				1										1										1														
Павлово	10	6	4	4	4	2				2		1		2							1	1	2	1							1		1	1										
СШ с УИОП	98	41	57	17	27	28	12	14			3	7	4	4	8	3	2	2	3	3	4	3	5	2	8		1	1	5	4	5	5	5	3	1	1	3	8	3	7				
Ахманово	5	2	3	1	2	2																		1								1	1											
ИТОГО	161	77	84	40	47	48	12	14		6	3	8	6	10	9	3	2	2	3	7	6	4	9	7	10	0	1	1	5	8	7	5	8	4	1	5	0	3	0	8	0	3	0	7

**Склонность к риску (опасности)** - предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери.

Региональная норма – значение меньше 57,7.

**Повышенный уровень характеризуется:** осознанием потенциальных рисков, с отказом их учитывать, оказываясь под влиянием различных чувств и желаний; наличием субъективного ощущения риска ниже, чем реальный уровень опасности. Информированность об опасных последствиях заменена мифами, заблуждениями, отсутствием критичности к рисковому поведению.

Повышенный уровень наблюдается у 52 респондентов (32,3% всей выборки). Следует обратить внимание следующих учреждений образования на проявление признака: у половины учащихся школы д.Павлово, у 66% обучающихся школы д.Второй Ластик.

По половому признаку повышенный уровень - в ответах у 37,7% принявших участие мальчиков (29 чел.) и 27,4% принявших участие девочек (23 чел.). Указанный фактор риска проявился у 83% мальчиков школы д.Павлово, у половины мальчиков школы д.Безводное. Необходимо учесть при планировании профилактической работы с классами, что склонность к риску выявлена у половины или более мальчиков и девочек 8 и 9 класса средней школы, у половины мальчиков 11 класса, а также на проявление признака в крайних значениях у учащихся средней школы: 1 мальчик 8 класс, 1 девочка 10 класс.

Говоря о распределении по классам, высокий уровень выявлен у 22,5% семиклассников (9 чел.), у 30% восьмиклассников (14 чел.), 9 кл. – 40% (19 чел.), 10 кл. – 41,7% (5 чел.), 11 кл. – 35,7% (5 чел.). Необходимо обратить внимание на значения выше региональной нормы по этому признаку у половины ребят из 7 класса (мальчики) и всех учеников 9 класса школы д.Павлово, у более половины учеников 9 класса школы д.Безводное (из них – у всех мальчиков, у 1 мальчика признак проявляется в крайних значениях).

Остальные учреждения имеют показатели – ниже 50% по школе и по классам.

**Повышенный уровень не выявлен у школьников д.Ахманово.**

**Импульсивность** - устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций.

**Региональная норма – значение меньше 49,71.**

**Повышенный уровень характеризуется:** эмоциональной неустойчивостью, раздражительностью, низким уровнем сформированности эмоционально-волевых свойств личности, подверженностью сиюминутным побуждениям, склонностью к необдуманным поступкам и высказываниям, свойственно принятие поспешных решений, спонтанных действий.

Повышенный уровень наблюдается у 50 респондентов (31,1% всей выборки). Следует обратить внимание следующих учреждений образования на проявление признака: у половины обучающихся школы д.Павлово, у 66% обучающихся школы д.Второй Ластик.

По половому признаку повышенный уровень - в ответах у 24,7% принявших участие мальчиков (19 чел.) и 37% принявших участие девочек (31 чел.). Указанный фактор риска проявился у 75% девочек школы д.Павлово (из них у всех девочек 8 класса), у 63% мальчиков школы д.Безводное (у всех мальчишек 9 класса и половины мальчиков из 7 класса), у 50% девушек 7 и 11 классов средней школы.

Говоря о распределении по классам, высокий уровень выявлен у 32,5% семиклассников (13 чел.), у 27,7% восьмиклассников (13 чел.), 9 кл. – 35,4% (17 чел.), 10 кл. – 8% (1 чел.), 11 кл. – 43% (6 чел.). Необходимо обратить внимание на значения выше региональной нормы по этому признаку у 75% учащихся 8 класса школы д.Павлово, у 60% учеников 7 класса школы д.Безводное.

Остальные учреждения имеют показатели – ниже 50% по школе и по классам.

**Повышенный уровень не выявлен у школьников д.Мари-Ошаево.**

**Тревожность** - предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающие, приводящая к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству.

**Региональная норма – значение меньше 65,06.**

**Повышенный уровень характеризуется:** склонностью воспринимать, большинство ситуаций, как угрожающие, и реагировать на эти ситуации состоянием сильной тревоги, неуверенностью в себе, склонностью к мрачным предчувствиям; проявлением излишнего беспокойства, озабоченностью чем-либо, ранимостью; крайней напряженностью в трудных жизненных ситуациях, застенчивостью и стеснительностью, трудностями в установлении контактов с окружающими, зависимостью от их одобрения.

Повышенный уровень наблюдается у 58 респондентов (36% всей выборки).

По половому признаку повышенный уровень - в ответах у 22% принявших участие мальчиков (17 чел.) и 49% принявших участие девочек (41 чел.). Указанный фактор риска проявился у 50% девочек школы д.Павлово, 56% девочек средней школы (наблюдается у половины и более девочек 7, 9, 10, 11 классов).

Говоря о распределении по классам, высокий уровень выявлен у 37,5% семиклассников (15 чел.), у 27,7% восьмиклассников (13 чел.), 9 кл. – 40% (19 чел.), 10 кл. – 25% (3 чел.), 11 кл. – 57,1% (8 чел.). Необходимо обратить внимание на значения выше региональной нормы по этому признаку у половины или более обучающихся 7, 9 и 11 классов средней школы, а также на проявление признака в крайних значениях у девочки из 9 класса школы с.Воя, у девочки из 8 класса школы д.Безводное, у учащихся средней школы: ученики 7 класса – 2 девочки, 1 мальчик, ученики 8 класса – 1 мальчик и 1 девочка, по 3 девочки из 9 и 11 классов.

Остальные учреждения имеют показатели – ниже 50% по школе и по классам.

**Повышенный уровень не выявлен у школьников д.Второй Ластик.**

**Фрустрация** (от лат. - обман, расстройство, разрушение планов) - психическое состояние переживания неудачи, обусловленное невозможностью реализации намерений и удовлетворения потребностей, возникающее при наличии реальных или мнимых непреодолимых препятствий на пути к некоей цели.

**Региональная норма – значение меньше 54,45.**

Данная субшкала включена в форму «В-140» для тестирования обучающихся 10 – 11 классов.

**Повышенный уровень характеризуется:** не соответствием интенсивности эмоциональной реакции силе воздействующего фрустратора (фрустрационные реакции наступают даже при малой интенсивности фрустрирующего фактора); склонностью к жесткой экспрессии и недоброжелательному обращению с окружающими; наличием потребностей и желаний, которые не могут быть реализованы, что вызывает эмоциональное напряжение (стресс) и отрицательные переживания: разочарование, раздражение, тревога, отчаяние, озлобленность. Часто находится в негативном эмоциональном состоянии.

Повышенный уровень наблюдается у 10 респондентов (38,5% всей выборки из учеников 10 и 11 класса).

По половому признаку повышенный уровень наблюдается только у 67% принявших участие девочек (10 чел.).

Говоря о распределении по классам, значения следующие: 10 кл. – 25% (3 чел.), 11 кл. – 50% (7 чел.).

### ШКАЛА «ФАКТОРЫ ЗАЩИТЫ»

Наименование	Количество учащихся, результаты которых	Субшкалы				
		принятие родителями	принятие одноклассниками	социальная активность	самоконтроль поведения	самоэффективность



По половому признаку пониженный уровень - в ответах у 24,7% принявших участие мальчиков (19 чел.) и 32,1% принявших участие девочек (27 чел.). Указанный фактор риска проявился у 50% девочек школы д.Павлово, у 57% девочек школы д.Безводное.

Говоря о распределении по классам, низкий уровень выявлен у 15% семиклассников (6 чел.), у 32% восьмиклассников (15 чел.), 9 кл. – 40% (19 чел.), 10 кл. – 17% (2 чел.), 11 кл. – 29% (4 чел.). Необходимо обратить внимание на значения ниже региональной нормы по этому признаку у половины учеников школы д.Павлово, у 57% учеников 9 класса и 66% учеников 8 класса (девочки) школы д.Безводное, а также на проявление признака в крайних значениях у 2 девочек из 9 класса средней школы.

Остальные учреждения имеют показатели – ниже 50% по школе и по классам.

**Принятие одноклассниками** - субъективная оценка поведения сверстников, формирующая у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности.

**Региональная норма – значение больше 54,62.**

**Пониженный уровень характеризуется:** низким уровнем принятия, признается отдельным (узким) кругом одноклассников, имеет низкий социальный статус; напряженностью взаимоотношений практически со всеми одноклассниками, не испытывает удовлетворенность от общения, интерес у окружающих не вызывает; конфликтностью; безразличием; чувствует себя изолированным.

Пониженный уровень наблюдается у 44 респондентов (27,3% всей выборки). Следует обратить внимание следующих учреждений образования на проявление признака: у всех учеников школы д.Второй Ластик, у 60% учеников школы д.Ахманово.

По половому признаку пониженный уровень - в ответах у 22% принявших участие мальчиков (17 чел.) и 32% принявших участие девочек (27 чел.). Указанный фактор риска проявился у 67% девочек школы д.Ахманово (9 класс - все), у половины мальчиков школы д.Павлово (9 класс - все), у 80% девочек школы с.Воя, у половины девочек 7 класса средней школы,

Говоря о распределении по классам, низкий уровень выявлен у 39% семиклассников (12 чел.), у 39% восьмиклассников (19 чел.), 9 кл. – 25% (12 чел.), 10 кл. – 29% (6 чел.), 11 кл. – 35% (7 чел.). Необходимо обратить внимание на значения ниже региональной нормы по этому признаку у половины учеников 8 класса школы д.Павлово, а также на проявление признака в крайних значениях у девочки 9 класса школы д.Ахманово, у девочки 8 класса школы д.Безводное, у 1 мальчика из 8 класса и 1 мальчика из 10 класса средней школы.

Остальные учреждения имеют показатели – ниже 50% по школе и по классам.

**Социальная активность** - активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия.

**Региональная норма – значение больше 61,57.**

**Пониженный уровень характеризуется:** узким кругом интересов, безынициативностью, равнодушием к делам коллектива и группы, безразличием к окружающей действительности. Не испытывает потребность в социальных контактах. Проявляет сдержанность в процессе социальных взаимодействий, необщительность, предпочтение уединения компаниям.

Пониженный уровень наблюдается у 44 респондентов (27,3% всей выборки).

По половому признаку пониженный уровень - в ответах у 30% принявших участие мальчиков (23 чел.) и 25% принявших участие девочек (21 чел.). Указанный фактор риска проявился у половины мальчиков школы д.Безводное.

Говоря о распределении по классам, низкий уровень выявлен у 27,5% семиклассников (11 чел.), у 34% восьмиклассников (16 чел.), 9 кл. – 27% (13 чел.), 10 кл. – 17% (2 чел.), 11 кл. – 14,3% (2 чел.). Говоря о распределении по классам, низкий уровень выявлен у половины учеников 8 класса школы д.Ахманово, д.Павлово, у 66% учеников 8 класса школы д.Безводное.

Остальные учреждения имеют показатели – ниже 50% по школе и по классам.

**Самоконтроль поведения** - сознательная активность по управлению своими поступками, в соответствии с убеждениями и принципами.

Региональная норма – значение больше 57,86.

**Пониженный уровень характеризуется:** низким уровнем контроля и управления своим поведением; непоследовательностью в поведении, повышенной лабильностью и неуверенностью; снижением активности и работоспособности, которая компенсируется повышенной чувствительностью, гибкостью, изобретательностью. Проявляет склонность к свободной трактовке социальных норм.

Пониженный уровень наблюдается у 43 респондента (26,7% всей выборки).

По половому признаку пониженный уровень - в ответах у 24,7% принявших участие мальчиков (19 чел.) и 28,6% принявших участие девочек (24 чел.). Указанный фактор риска проявился у половины девочек школы д.Павлово (8 класс - все), у половины мальчиков школы д.Безводное (из них 75% ученики 7 класса), у 67% девочек 9 класса школы с.Воя, у половины девочек 11 класса.

Говоря о распределении по классам, низкий уровень выявлен у 27,5% семиклассников (11 чел.), у 21,3% восьмиклассников (10 чел.), 9 кл. – 29,2% (14 чел.), 10 кл. – 14,3% (2 чел.), 11 кл. – 43% (6 чел.). Говоря о распределении по классам, низкий уровень выявлен у половины учеников 9 класса школы д.Ахманово, у 75% учеников 8 класса школы д.Павлово, у 60% учеников 7 класса школы д.Безводное.

Остальные учреждения имеют показатели – ниже 50% по школе и по классам.

**Самоэффективность** - уверенность в своих силах достигать поставленные цели, даже если это потребует больших физических и эмоциональных затрат.

Региональная норма – значение больше 65,14.

Данная субшкала включена в форму «В-140» для тестирования обучающихся 10 – 11 классов.

**Пониженный уровень характеризуется:** избеганием ситуаций, с которыми, как он считает, он не сумеет справиться; пассивностью при достижении поставленных целей. Не верит в свои силы достигать поставленные цели, поэтому часто не доводит начатое дело до конца. Испытывает чувство беспомощности, демонстрирует низкую самооценку. Упорство в достижении целей не свойственно. Берется в основном только за выполнение простых задач. Преобладают пессимистичные сценарии развития событий. Тяжело справляется со стрессами и испытывает трудности при перестраивании своего образа жизни.

Пониженный уровень наблюдается у 7 респондентов (27% всей выборки из учеников 10 и 11 класса).

По половому признаку повышенный уровень - в ответах у 18% принявших участие мальчиков (2 чел.) и 33% принявших участие девочек (5 чел. – половина девочек 11 класса).

Говоря о распределении по классам, значения следующие: 10 кл. – 17% (2 чел.), 11 кл. – 35,7% (5 чел.).

**Обратная связь дается на основе соотношения показателей «Факторов риска» (ФР) и «Факторов защиты» (ФЗ).**

Система координат задает 4 варианта сочетания результатов, на основе которых построены 4 текста обратной связи, от которых зависит содержание комплексной профилактической программы, реализуемой в образовательной организации:

1. Благоприятное сочетание низкой выраженности факторов риска и высокой выраженности факторов защиты
2. Редукция (снижение) факторов защиты при допустимой выраженности факторов риска (ФЗ-)
3. Актуализация (выраженность) факторов риска при достаточной выраженности факторов защиты (ФР+)
4. Неблагоприятное сочетание факторов риска и факторов защиты (СКЗ – соотношение критических значений)

Наименование ОУ	Количество учащихся, результаты которых учтены в анализе								ФЗ-										ФР+										СКЗ									
									7		8		9		10		11		7		8		9		10		11		7		8		9		10		11	
	Чел.	м	ж	7	8	9	10	11	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж		
Безводное	15	8	7	5	3	7			1					1					1	1			1															
Воя	13	8	5	6	2	5			1	1				2					1																			
Второй Ластик	3	1	2		3						1											1																
Мари-Ошаево	8	7	1	3	3	2			1														1															
Обухово	9	4	5	4	3	2													1																			
Павлово	10	6	4	4	4	2					1	1								1																		
СШ с УИОП	98	41	57	17	27	28	12	14	1	2	3	4	1	5	1		2	2	1	4	1	4	2		1													
Ахманово	5	2	3	1	2	2					1																											
<b>ИТОГО</b>	<b>161</b>	<b>77</b>	<b>84</b>	<b>40</b>	<b>47</b>	<b>48</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>											

### Благоприятное сочетание факторов риска и факторов защиты.

Рекомендовано проведение базовой профилактической работы, направленной на поддержание и укрепление существующих ресурсов защиты и снижение вероятных факторов риска. Зачастую факторы риска лежат в поле возрастных особенностей обучающихся. Ориентация профилактической работы - на саморазвитие личности обучающихся.

### Редукция (снижение) факторов защиты при допустимой выраженности факторов риска (ФЗ-)

Наблюдается у 30 респондентов (18,7% всей выборки). По половому признаку проявляется - в ответах у 16% принявших участие мальчиков (12 чел.) и 21,4% принявших участие девочек (18 чел.). Говоря о распределении по классам, снижение факторов защиты выявлено у 17,5% семиклассников (7 чел.), у 23,4% восьмиклассников (11 чел.), 9 кл. – 19% (9 чел.), 10 кл. – 8% (1 чел.), 11 кл. – 14% (2 чел.).

### Не наблюдается у учащихся школы с.Обухово.

Рекомендовано усиление базовой профилактической работы, направленной на поддержание и укрепление ресурсов защиты. Данная категория обучающихся нуждается в постоянном педагогическом контроле, в «особом внимании» со стороны педагогов. Специалистам образовательной организации следует уделить внимание содержательному анализу тех условий, которые помогут сформировать факторы защиты непосредственно в школьной среде. Например, формирование среды продуктивного общения и взаимодействия с одноклассниками, создавать условия для самопроявления обучающихся, усиление работы с родителями.

Пошкальный анализ позволит определить направления психолого-педагогической деятельности в работе с классом, группой в части укрепления факторов защиты:

- ✓ Формирование позитивного отношения к семье, ответственного, уважительного отношения к внутрисемейному общению. Редукция фактора «принятие родителями» требует дополнительной работы не только с обучающимися, но и обязательного участия в работе их родителей, с целью укрепления семейных связей, актуализации существующих ресурсов семьи и скрытых воспитательных потенциалов. Деятельность педагога должна выйти за рамки работы с обучающимися, следует направить усилия на включение в продуктивную деятельность родителей, путем реализации совместных проектов разной направленности (культурных, творческих, спортивных и т.п.). В свою очередь, образовательной организации следует регулярно информировать родителей о спектре психолого-педагогических возможностей школы, включая проведение индивидуальных консультаций обучающихся и их родителей (законных представителей), в том числе по результатам СПТ.

Для работы с родителями, в целях повышения воспитательного потенциала семьи, сотрудниками ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей» в 2018 году разработано интерактивное пособие «Формула семьи».

- ✓ Развитие коммуникативной компетентности обучающихся, умения общаться с окружающими, понимать их поведение и пояснять мотивы своего, умение сопереживать, оказывать и принимать психологическую поддержку (редукция субшкалы «принятие одноклассниками»).

- ✓ Определение содержания занятий с возможностью проектировать социальные ситуации, направленные на самопроявление обучающихся; осуществлять подбор содержания занятий, способного обеспечить включение обучающихся в проектную и/или внеурочную деятельность, способствующую раскрытию внутреннего потенциала личности. За внешней пассивностью может скрываться неумение проявить себя, скрытая боязнь совершить ошибку, быть непринятым в классном коллективе. Либо, напротив, неприятие, отторжение данного социума, дистанцирование себя от группы по причине несовпадения ценностных установок индивида и группы (выраженная редукция фактора «социальная активность»). Следует уделить особое внимание категории обучающихся, у которых редукция фактора защиты «социальная активность» сочетается с актуализированными факторами риска «потребность в социальном одобрении», «тревожность».

- ✓ Формирование навыков самоконтроля поведения, обучение приемам совладания, развитие эмоционально-волевой сферы, понимания своего эмоционального состояния и состояния других людей (при редукции фактора защиты «самоконтроль поведения»). Особого профессионального внимания заслуживают обучающиеся, у которых выявляется сочетание с актуализированными факторами риска «импульсивность», «наркопотребление в социальном окружении».

- Формирование способности решения простых и сложных жизненных трудностей, формирование компетентностей в области их преодоления, формирование жизнестойкой позиции, раскрытие внутренних ресурсов личности (редукция фактора

«самоэффективность»). Требуется отдельного внимания при сочетании с редукцией фактора «социальная активность» и актуализацией факторов риска «потребность в одобрении», «фрустрация», «тревожность».

### **Актуализация (выраженность) факторов риска при достаточной выраженности факторов защиты (ФР+)**

Наблюдается у 23 респондентов (14,3% всей выборки). По половому признаку проявляется - в ответах у 18% принявших участие мальчиков (14 чел.) и 11% принявших участие девочек (9 чел.). Говоря о распределении по классам, выраженность факторов риска проявляется у 20% семиклассников (8 чел.), у 13% восьмиклассников (6 чел.), 9 кл. – 17% (8 чел.), 10 кл. – 8% (1 чел.).

### **Не выявлены у учащихся школы д.Ахманово.**

Рекомендовано усиление базовой профилактической работы, направленной на снижение факторов риска и укрепление существующих ресурсов защиты.

При повышенных значениях данной шкалы следует проанализировать процессы организации воспитательной работы с данной категорией обучающихся в образовательной организации; включить дополнительные социально-профилактические меры, ориентированные на междисциплинарное взаимодействие специалистов; провести дополнительный анализ реализуемых программ воспитательной работы и внести изменения с опорой на включение данной категории детей, класса, группы в активную просоциальную деятельность, с участием специалистов ПДВ МВД, включение в работу ближайшего семейного окружения, использование спектра программ восстановительного подхода, в том числе рассмотреть возможность внедрения в воспитательную модель школы ресурса института наставничества.

Пошкальный анализ позволит определить наиболее актуальные направления психолого-педагогической деятельности в работе с классом, группой:

- ✓ Развитие самооценки, чувства самоуважения, позитивного самоотношения (выраженность фактора «потребности в одобрении»).
- ✓ Формирование представлений о личных границах, умение отстаивать собственную позицию, защита своего персонального пространства, развитие способности делать самостоятельный выбор, развитие навыков противостояния манипуляции (выраженность фактора «подверженность влиянию группы»).
- ✓ Актуализация, формирование просоциальной системы ценностей, целей и установок, формирование самостоятельного и критичного мышления (выраженность фактора «принятие асоциальных установок социума»).
- ✓ Закрепление внутренней устойчивой позиции мотивированного отказа от вовлечения в употребление, формирование внутриличностной защиты от внешнего негативного воздействия, формирование осознанного неприятия к употреблению (выраженность фактора «наркопотребление в социальном окружении»).
- ✓ Формирование модели ответственного поведения в ситуации, связанной с риском для себя и своего здоровья (выраженность фактора «склонность к риску»).
- ✓ Развитие навыков самоконтроля поведения, обучение приемам совладания, развитие эмоционально-волевой сферы, рефлексии - осознания своего эмоционального состояния и состояния других людей (выраженность факторов «импульсивность», «тревожность»).
- ✓ Формирование умения конструктивно преодолевать простые и сложные жизненные трудности, развитие жизнестойкой позиции, раскрытие внутренних ресурсов личности (выраженность значений по субшкале «фрустрация»).

Все вышеперечисленные факторы являются составными элементами асертивного поведения (уверенность индивида в своих позициях, отстаивание им своих прав, прямота и откровенность, независимость от внешних воздействий, в сочетании с направленностью на взаимодействие с окружающими).

### **Неблагоприятное сочетание факторов риска и факторов защиты (СКЗ)**

Критическое сочетание редукции нескольких факторов защиты и яркой выраженностью факторов риска.

При данном сочетании делается вывод *о повышенной вероятности вовлечения в зависимое поведение*, которое характеризуется *явной рискогенностью социально-психологических условий*, формирующих психологическую готовность к вовлечению в зависимое поведение.

Наблюдается в районе у 3 респондентов (2% всей выборки). Говоря о распределении по классам и по полу, это представители 9 класса средней школы (2 девочки), 9 класса школы д.Павлово (1 мальчик).

Данная категория детей должна находиться в зоне «особого внимания» специалистов. Помимо включения данной категории обучающихся в комплексную профилактическую деятельность, следует выстраивать работу в сотрудничестве с клиническими психологами, психиатрами, обращаться за методической поддержкой в центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Организовать проведение индивидуально-профилактической работы, или провести корректировку ее плана, так как обучающиеся данной категории уже могут состоять на различных видах профилактического учета. Проводить дополнительный анализ факторов социальной среды взаимодействия обучающихся. Подключать ресурсы института наставничества в отношении детей «группы риска», как способа организации их социально-педагогического сопровождения.

### **МЕТОДИКА №2. Количественная**

#### **Определение вероятности вовлечения в зависимое поведение по методике «Квазишкалирование» (КШ)**

Обработка ведется по интегративным шкалам: «Факторы риска» (38 вопросов) и «Факторы защиты» (23 вопроса).

При подсчётах ответы на вопросы (утверждения) используются выборочно.

Оценивает готовность к совершению первой пробы ПАВ.

Ответы на вопросы-маркеры выявляют близость (сходство) взглядов, субъективных особенностей, жизненной ситуации респондента к аналогичным характеристикам лиц, совершивших пробу психоактивных веществ.

По каждой шкале определяются коридоры нормы.

**Региональные нормы по шкалам «Факторы риска» – меньше 50,98, «Факторы защиты» – больше 65,1.**

**Итоговое ЗАКЛЮЧЕНИЕ** дается на основе двух методик оценки вероятности вовлечения, взаимодополняющих и взаимопроверяющих друг друга.

Результаты методики позволяют сформировать заключения двух видов:

- о «повышенной вероятности вовлечения» (ПВВ);
- о «незначительной вероятности вовлечения» (НВВ).

При повышенной вероятности вовлечения по одной из методик делается вывод о *латентной* рискогенности социально-психологических условий (группа «особого внимания»).

При повышенной вероятности вовлечения по обоим методикам делается вывод *явной* рискогенности социально-психологических условий («группа риска»).

Наименование ОУ	Численность участников СПТ с повышенной вероятностью вовлечения (ПВВ)		Структура ПВВ																									
			Явная рискогенность («группа риска»)										Латентная рискогенность (группа «особого внимания»)															
			чел.	% от числа подлежащих тестированию	чел.	% от ПВВ	7		8		9		10		11		чел.	% от ПВВ	7		8		9		10		11	
							м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж			м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Безводное	2	8,7	0	0,0										2	100,0						1	1						
Воя	0	0,0	0	0,0										0	0,0													
Второй Ластик	0	0,0	0	0,0										0	0,0													
Мари- Ошаево	0	0,0	0	0,0										0	0,0													
Обухово	0	0,0	0	0,0										0	0,0													
Павлово	2	11,1	1	50,0				1						1	50,0			1										
СШ с УИОП	13	8,4	2	15,4					2					11	84,6	1	2	3	2		1		1		1	1		
Ахманово	0	0,0	0	0,0										0	0,0													
<b>ИТОГО</b>	<b>17</b>	<b>6,8</b>	<b>3</b>	<b>17,6</b>				<b>1</b>	<b>2</b>					<b>14</b>	<b>82,4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>		<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>		
ИТОГО за 2019-2020	21	8,7	2	9,5	1			1						19	90,5	2	1	6	1	1	3	1	2		2	2		

**Обратная связь для обучающихся** при достоверных ответах не является интерпретацией индивидуальных результатов теста. Она отличается высокой степенью обобщенности и служит для удовлетворения интереса респондента к результатам тестирования.

Ученик, получая обратную связь, видит запись, к какому из 4-ёх вариантов сочетания факторов защиты и риска он относится, может прочитать о проблемах, с которыми может столкнуться в трудной жизненной ситуации, получает рекомендации в форме краткого совета, описывающего возможный «вектор саморазвития».

Использование обобщенных формулировок в обратной связи не случайно.

Такой подход вызван **организационно-смысловыми рисками при проведении СПТ**:

1. вольная трактовка психологических терминов респондентами и их родителями; неправильное, искаженное понимание психологических терминов приводит к остро негативной реакции на результаты тестирования, нежеланию сотрудничать;

2. подавляющее большинство родителей, получивших результат о высокой вероятности вовлечения их детей зависимое поведение, настроены относиться к результатам критически, ставить под сомнение методику и ее результаты, вплоть до их прямого отрицания; при получении результата о высокой вероятности вовлечения он может быть воспринят как отрицательная характеристика не только ребенка, но и как низкая оценка воспитательных усилий родителя, что актуализирует психологические защитные механизмы родителей и может привести к возникновению конфликтных ситуаций, формированию негативного отношения к тестированию;

3. в связи со спецификой подросткового и юношеского возраста возможно сообщение результатов тестирования третьим лицам, сравнение персональных результатов респондентов между собой; такое поведение может привести к разглашению персональных данных, неправильному пониманию результатов тестирования и навешиванию «ярлыков».

Приведенные выше аргументы привели к исключению индивидуальных интерпретаций результатов теста при массовом тестировании и замене их обобщенной обратной связью. Из обратной связи исключены количественные показатели во избежание сравнения результатов обследуемыми. Все формулировки носят исключительно качественный (несравнимый между собой) характер.

Вместе с тем, обобщенная обратная связь не исключает получение респондентом и его родителями интерпретаций индивидуальных результатов **на консультации у психолога**. Каждая обратная связь при достоверных ответах заканчивается предложением обратиться к психологу за более полной информацией.

По описанным выше причинам обратная связь строится на обсуждении такой интегральной личностной характеристики как психологическая устойчивость в трудных жизненных ситуациях.

*Психологическая устойчивость* - это качество личности, отдельными аспектами которого являются уравновешенность, стабильность, сопротивляемость. Оно позволяет противостоять жизненным трудностям, неблагоприятному давлению обстоятельств, сохранять здоровье и работоспособность в различных испытаниях.

В случаях выявления респондентов с высокой вероятностью вовлечения в зависимое поведение обратной связи недостаточно. Для более точного понимания ситуации в случаях высокой вероятности риска вовлечения в зависимое поведение психологам рекомендуется подробно изучить результаты тестирования и подготовить более подробную обратную связь. На основе подготовленных материалов рекомендуется проведение консультации.

Индивидуальное консультирование может быть направлено на анализ профиля ребенка, на выявление тех или иных факторов риска формирования зависимости от ПАВ, также выявление факторов защиты, определение сильных сторон и «ресурсов» личности.

**У педагога-психолога в арсенале есть варианты ответов обучающегося на каждое утверждение методики, его результаты по субшкалам методики "Соотношение критических значений" (количественные результаты в сравнении с региональными нормами, выявленные уровни проявления у ученика по всем субшкалам с подробным описанием), определение вероятности вовлечения по методикам "Квазишкалирование" и "Соотношение критических значений", результаты по проверке на достоверность ответов по четырём индикаторам.**

**Организационные условия проектирования профилактической деятельности образовательной организации**

В основе содержания комплексной профилактической программы образовательной организации должна быть заложена ориентация на формирование субъектной деятельностной позиции участника профилактики, который активно проявляет себя в различных профилактических мероприятиях, разрабатывает проекты, ориентированные на формирование ценностного отношения к здоровью и предупреждение зависимых форм поведения.

Моделирование социальной среды с возможностями для самопроявления личности является необходимым условием формирования позитивных смыслов развития подростков и молодежи, что, в конечном счете, выступает фундаментальной основой построения различных программ по формированию ценностного отношения к здоровью и профилактики употребления ПАВ в каждом возрасте.

По итогам проведения тестирования, исходя из принципов сохранения конфиденциальности, рекомендуется провести родительские собрания в классах и группах, где выявлен наибольший процент обучающихся с явной рискогенностью социально-психологических условий и повышенной вероятностью вовлечения в зависимое поведение. Тематику собрания определить в поле обсуждения ресурсов и рисков класса, озвучить планируемую профилактическую работу, определить роль родителей в данной деятельности, заключить с ними «общественный договор», как с субъектом комплексной профилактической работы.

Индивидуальное консультирование по результатам методики следует проводить по запросу обучающихся и/или родителей. Рекомендуется обозначить (актуализировать) родителям такую возможность, заблаговременно определив график проведения консультаций. На индивидуальном уровне работы с родителями следует рассмотреть возможность обращения к ним (например, в письменной форме, направив информационное письмо), в инициативном порядке предоставить родителям сведения о спектре воспитательных возможностей образовательной организации, для активного включения семьи в профилактическую деятельность, как субъекта профилактики. Предоставить график индивидуальных консультаций. При этом сведения о результатах тестирования рекомендуется использовать в качестве опорных пунктов стандартизированного интервью.

Рассмотреть возможности подключения регионального оператора СПТ для оказания консультативной помощи конкретной школе/колледжу, подключиться к проектированию профилактической среды образовательной организации, оказать всестороннюю экспертно-методическую поддержку.

С целью оказания методической поддержки специалистам образовательных организаций, реализующих профилактические программы на местах, профессиональным сообществом сформирован каталог лучших практик работы с детством. Среди них психолого-педагогические программы, которые получили гриф общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования России». Гриф свидетельствует, что общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России» рекомендует программу для реализации в образовательных организациях (социальной сферы), центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Часть программ входит в реестр программ - лауреатов Всероссийского конкурса лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде (2018 г.). В рамках данных методических рекомендаций создан реестр профилактических и психолого-педагогических программ, содержательно соответствующих направлению профилактической работы специалистов по итогам проведения социально-психологического тестирования (см. Приложение 2 – Методических рекомендаций Центра защиты прав и интересов детей).

Однако следует понимать, что любая программа будет эффективна только в том случае, если она сформирована исходя из интересов и адресных запросов той среды, в которой она будет реализована.

**Социально-психологическое тестирование именно в этом контексте выступает как инструмент определения целевой направленности профилактической работы.**

Эффективность зависит и от включенности педагогов в анализ результатов тестирования, осознанной включенности в подбор методик и технологий работы, и последующее их преломление через призму выстраивания комплексной психолого-педагогической модели образовательной организации как пространства, имеющего собственное профилактирующее содержание.

ИРО Кировской области рекомендует следующие направления деятельности по профилактике потребления детьми и молодежью наркотических средств и психоактивных веществ

1. Образовательным организациям с целью предупреждения и профилактики потребления психоактивных и наркотических средств детьми и молодежью распространить информацию о первых признаках их потребления среди педагогических работников, родителей (законных представителей).

2. Педагогическим работникам образовательных организаций, методистам с целью получения актуальной информации о мерах по предупреждению потребления психоактивных и наркотических средств детьми и молодежью принимать активное участие в мероприятиях, проводимых министерством образования Кировской области, в том числе на базе КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

3. Педагогическим работникам образовательных организаций проводить индивидуально-профилактическую работу с детьми и молодежью, следуя методическим рекомендациям.

4. Руководителям образовательных организаций проводить просветительскую работу с родителями (законными представителями), рекомендовать родителям (законным представителям) обучающихся принимать участие в мероприятиях, направленных на профилактику потребления детьми и молодежью наркотических средств и психоактивных веществ, проводимых министерством образования Кировской области, в том числе на базе КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

5. Руководителям образовательных организаций разработать программы, направленные на профилактику вовлечения и потребления психоактивных и наркотических веществ с целью определения их педагогической эффективности и выявления лучшего позитивного опыта образовательных организаций.

При определении методов профилактической деятельности, предпочтение следует отвести сочетанию индивидуальных и групповых методов работы, а также методам прямого и косвенного (опосредованного) воздействия, освоения и раскрытия ресурсов психики и личности, поддержки молодого человека и помощи ему в самореализации собственного жизненного предназначения (пункт 28 Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года). Наряду с этим профилактические воздействия должны быть направлены на формирование личной ответственности за свое поведение, обуславливающее снижение спроса на наркотики, и формирование психологического иммунитета к потреблению наркотиков у обучающихся, их родителей и учителей (пункт 25 Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года).

Системность профилактических мероприятий, согласно Стратегии, обеспечивается участием в ее реализации органов государственной власти всех уровней, органов местного самоуправления, включая общественные объединения и религиозные организации, граждан, в том числе специалистов образовательных организаций, медицинских и культурно-просветительских учреждений, волонтеров молодежных организаций (пункт 26 Стратегии).

**Деятельность образовательной организации в рамках первичной профилактики  
вовлечения обучающихся в зависимое поведение**

Методы работы	Виды профилактики	
Уровни профилактики:	специфическая	неспецифическая
<b>Социальный</b>	Формирование внутренней политики организации в отношении профилактики ПАВ. Включенность в реализацию муниципальных и региональных профилактических программ	Организация досуга обучающихся, спортивные соревнования и праздники, (в том числе на муниципальном и региональном уровнях) – формирование альтернативной социальной среды
<b>Семейный</b>	Информационная, просветительская, консультативная работа с родителями	Вовлечение родителей в совместную с детьми просоциальную деятельность
<b>Личностный</b>	Индивидуальная и групповая работа, консультирование, тренинги личностного роста	Вовлечение детей во внеучебную деятельность, создание среды самопроявления

Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде (утв. Министерством образования и науки РФ от 5 сентября 2011 г.) **уточняет задачи образовательной организации в профилактике зависимости от ПАВ:**

- ✓ формирование единого профилактического пространства в образовательной среде путем объединения усилий всех участников профилактического процесса для обеспечения комплексного системного воздействия на целевые группы профилактики;
- ✓ мониторинг состояния организации профилактической деятельности в образовательной среде и оценка ее эффективности, а также характеристика ситуаций, связанных с вовлечением в употребление ПАВ обучающихся образовательных организаций;
- ✓ исключение влияния условий и факторов, способных провоцировать вовлечение в употребление ПАВ обучающихся, воспитанников образовательных организаций;
- ✓ развитие ресурсов, обеспечивающих снижение риска употребления ПАВ среди обучающихся, воспитанников:
  - личностных – формирование социально значимых знаний, ценностных ориентаций, нравственных представлений и форм поведения у целевых групп профилактики;
  - социально-средовых – создание инфраструктуры службы социальной, психологической поддержки и развития позитивно ориентированных интересов, досуга и здоровья;

- этико-правовых – утверждение в обществе всех форм контроля (юридического, социального, медицинского), препятствующих употреблению ПАВ среди обучающихся, воспитанников образовательных организаций.

В связи с чем, проведение социально-психологического тестирования обучающихся, выполняет следующие задачи, сопряженные с задачей формирования единого профилактического пространства образовательной организации:

- позволяет выявлять психологические «факторы риска» возможного вовлечения в зависимое поведение обучающихся;
- повышает адресность профилактической деятельности посредством корректировки профилактических программ и планов воспитательной работы образовательных организаций.

Основным содержанием деятельности в области первичной профилактики выступает уменьшение до полного упразднения факторов риска и повышение факторов защиты. **Детальное изучение факторов и процессов, которые защищают подростков от факторов риска, определяет основные направления профилактического воздействия.**

**Отношения в семье.** Программы первичной профилактики должны усиливать защитные механизмы детей и подростков путем обучения родителей тому, как лучше строить семейные взаимоотношения на основе доверительных отношений, как их сохранять и развивать, как развивать самодисциплину, а в необходимых случаях твердо и уверенно устанавливать определенные правила поведения, поясняя подростку причину принимаемых мер. Программы первичной профилактики должны учить родителей как играть более активную роль в жизни детей, как проводить беседы, в том числе и о зависимостях, как перейти от отслеживания поступков детей к доверительным отношениям, пониманию проблем забот подростков, а также как дружить с друзьями детей и с их родителями.

**Отношения со сверстниками.** Профилактические программы должны быть сфокусированы на:

- взаимоотношениях ребенка со сверстниками;
- развитии позитивных отношений со сверстниками;
- улучшении социально-значимых способностей;
- развитии коммуникативных навыков;
- благоприятном воздействии на развитие навыков социального поведения, устойчивой способности отказываться от участия в любых проявлениях, приводящих к нездоровому поведению.

**Школьная среда.** Профилактические программы также должны быть направлены на:

- повышение общего качества обучения;
- усиление связи учащихся со школой;
- привитие им чувств собственной индивидуальности;
- стремление к разным достижениям, не только учебным;
- поддержку позитивных отношений со сверстниками;
- коррекцию их ошибочных представлений и снятие страха перед ошибками;
- компетентное информирование о негативных последствиях употребления ПАВ.

Каждое из этих направлений деятельности может быть определено как область для организации программ по первичной профилактике (т.е. профилактике рискованного поведения, которое может привести к различным формам зависимостей) через укрепление

защитных факторов, развитие личностных качеств, поведенческих навыков, укрепления общественно полезных коммуникаций и поведения.

Выделяют следующие задачи, на которые должны быть направлены **профилактические программы**:

**1. Формирование здорового жизненного стиля**, высокофункциональных стратегий поведения и личностных ресурсов, препятствующих вовлечению в зависимое поведение.

**2. Создание условий для открытого, доверительного общения**, восприятия информации, творческой атмосферы работы.

**3. Направленное осознание имеющихся личностных ресурсов**, способствующих формированию здорового жизненного стиля и высокоэффективного поведения:

- самооценки, отношения к себе, своим возможностям и недостаткам;
- собственной системы ценностей, целей и установок, способности делать самостоятельный выбор, контролировать свое поведение и жизнь, решать простые и сложные жизненные проблемы, умения оценивать ту или иную ситуацию и свои возможности контролировать ее;
- умения общаться с окружающими, понимать их поведение и перспективы, сопереживать и оказывать психологическую и социальную поддержку;
- потребности в получении и оказании поддержки окружающим.

**4. Развитие личностных ресурсов**, способствующих формированию здорового жизненного стиля и высокоэффективного поведения:

- позитивного отношения к себе, критической самооценки и позитивного отношения к возможностям своего развития, возможностям не только совершать ошибки, но и исправлять их;
- адекватно оценивать проблемные ситуации и разрешать жизненные проблемы, управлять собой и изменять себя;
- ставить перед собой краткосрочные и перспективные цели и достигать их;
- контролировать свое поведение и изменять свою жизнь;
- осознавать, что происходит с собственной личностью и почему, анализировать свое состояние;
- сопереживать окружающим и понимать их, осознавать мотивы и перспективы их поведения (формирование навыков эмпатии, аффилиации, слушания, диалога, разрешения конфликтных ситуаций, выражения чувств, принятия решений);
- принимать от окружающих и оказывать им психологическую и социальную поддержку.

**5. Развитие стратегий и навыков поведения, ведущего к здоровью и препятствующего злоупотреблению ПАВ:**

- принятие решения и преодоление жизненных проблем;
- восприятие, использование и оказание психологической и социальной поддержки;
- оценка социальной ситуации и принятие ответственности за собственное поведение в ней;
- отстаивание своих границ и защита своего персонального пространства;
- защита своего «Я», самоподдержка и взаимоподдержка;
- избегание ситуаций, связанных с употреблением ПАВ и с другими формами саморазрушающего поведения;

- развитие умений использовать альтернативные ПАВ способы получения радости и удовольствия;
- развитие умений разрешать конфликты и эффективно общаться.

**6. Информирование о воздействии и последствиях злоупотребления ПАВ, о причинах и формах заболеваний, связанных с ними, о путях к выздоровлению, о связи злоупотребления наркотиками и других форм саморазрушающего поведения с особенностями личности, общения, со стрессом, о путях преодоления последнего.** Данную задачу рекомендуется реализовывать в рамках первичной профилактики, ориентируясь на проектную деятельность обучающихся (персональные, групповые тематические исследовательские проекты), направленную на пропаганду принципов здорового и безопасного стиля жизни, формирования субъектной, ответственной позиции относительно своего будущего.

**Одним из преимуществ методики является возможность создания так называемого «профиля» обучающегося, класса, школы. Проведение анализа данных по каждой шкале, позволяет определить особенности выраженности тех или иных факторов, демонстрирует проблемные блоки, которые нуждаются в более тщательной работе, особом внимании специалистов, а также обозначает зоны «ресурса», т.е. сильные стороны, за счет которых можно повысить эффективность профилактической, психолого-педагогической работы с целевой аудиторией.**